



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-196-7/20
Mostar, 13.02.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja D&D montaža d.o.o. Brčko, zastupan po odvjetniku Draženu Nikoliću iz Bijeljine, žalba broj ND:1391 od 15.01.2020. godine koja je izjavljena na Odluku broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine za predmet nabave: Informatička oprema, ugovornog tijela Razvojna agencija Žepče, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), te članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici vijeća II održanoj 13.02.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

- 1. Usvaja se žalba i poništava se članak 4. Odluke o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave broj: 02-01/20 od 07.01.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će odlučiti o troškovima postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe po odvjetniku za žalbu od 25.12.2019. godine.**
- 2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe od 15.01.2020. godine u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,62 KM, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.**
- 3. Obavezuje se ugovorno tijelo Razvojna agencija Žepče da žalitelju D&D montaža d.o.o. Brčko, zastupanom po punomoćniku Draženu Nikoliću, odvjetniku iz Bijeljine isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.**
- 4. Usvaja se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelju u iznosu od 500,00 KM.**

Obrazloženje

Razvojna agencija Žepče, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: Informatička oprema, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 5594-7-1-8-3-7/19 od 23.12.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 23.01.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 03.02.2020. godine.

D&D montaža d.o.o. Brčko, zastupan po odvjetniku Draženu Nikoliću iz Bijeljine (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine, kojom je žalba Žalitelja djelomično osnovana, a postupak javne nabave poništen. Međutim, Ugovorno tijelo svojom Odlukom broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine (a koji je Žalitelj zaprimio dana 10.01.2019. godine) Žalitelju dodjeljuje troškove samo u iznosu od 280,80 KM, usprkos postojanju zakonom propisane Odvjetničke tarife i obavezi naknade PDV-a, kao nesporno pružene usluge odvjetnika na području BiH.

Shodno navedenom, Žalitelj blagovremeno i u ostavljenom roku, izjavljuje ovu žalbu na Odluku Ugovornog tijela broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine u dijelu visine troškova koji su odbijeni Žalitelju (772,20 KM), URŽ-u BiH putem Ugovornog tijela, i **ističe slijedeće:**

Žalitelj je svojom žalbom na tendersku dokumentaciju Ugovornog tijela, pokrenuo postupak u cilju dokazivanja nezakonitosti tenderske dokumentacije. Žalitelj je žalbu podnio putem punomoćnika odvjetnika, a Ugovorno tijelo je žalbu ocijenilo djelomično osnovanom.

Također, u obrazloženju odluke Ugovorno tijelo navodi da je prilikom odlučivanja po žalbi Žalitelja pristupilo i odlučivanju o troškovima postupka, te odlučilo da Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službene novine Federacije BiH“ broj 22/14 sa kasnijim izmjenama i dopunama).

Dakle, u ovom postupku Žalitelj je iskoristio zakonsku mogućnost korištenja stručne pravne pomoći od odvjetnika koji je u skladu sa važećim zakonskim odredbama BiH ovlašten da profesionalno pruža pravnu pomoć. S tim u vezi, Žalitelju pripada potraživanje troškova stručnog zastupanja u visini određenoj važećom odvjetničkom tarifom prema sjedištu odvjetnika u BiH.

Također, Ugovorno tijelo u pobijanom Zaključku ne čini spornim da je shodno članku 105. Zakona o upravnom postupku BiH kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak okončan, dužan protivnoj stranci nadoknaditi troškove postupka koji su istoj nastali sudjelovanjem u postupku.

Međutim, Ugovorno tijelo iste troškove zastupanja dodjeljuje Žalitelju paušalno određene u iznosu od 280,80 KM i to bez ikakvog obrazloženja u pobijanoj Odluci, a što je apsolutno nezakonito i nedopustivo.

Činjenica je da se odredbama Zakona o javnim nabavama, u barem 10 (deset) članaka izričito propisano da je postupak javne nabave procjenjive vrijednosti, te se shodno tome troškovi zastupanja punomoćnika stranke određuju u odnosu na vrijednost javne nabave.

Člankom 15. ZJN je vrlo jasno i precizno određeno kako i na koji način će Ugovorno tijelo odrediti vrijednost javne nabave, ovisno o predmetu javne nabave.

Člankom 18. stavak 1. ZJN je između ostalog propisano koje sve podatke mora sadržavati odluka o pokretanju postupka javne nabave, pa je stavkom 1) točka c) propisano da je obavezan podatak i procijenjena vrijednost javne nabave.

Člankom 108. stavak 1. ZJN su propisane visine naknade za pokretanje žalbenog postupka, a koje naknade se obračunavaju ovisno o vrijednosti javne nabave. Članak 108. stavak 2. propisuje: (2) Žalitelj uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stavka 1) ovog članka na temelju podataka o procijenjenoj vrijednosti nabave iz tenderske dokumentacije

Stoga je potpuno neprihvatljivo da se troškovi zastupnika stranke odrede u nekom paušalnom neodređenom iznosu po slobodnoj ocjeni Ugovornog tijela, samo i isključivo u trenutku kada se odlučuje o naknadi troškova pravnog zastupanja. Ovakva praksa ima za posljedicu ugrožavanje odvjetničke profesije, odnosno pokušaj da se derogiraju odredbe Zakona o odvjetništvu i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, jer se očigledno procjenjivi predmeti i u odnosu na njih iznos tarife i naknade zastupanja, potpuno ignoriraju, samo da bi se odvjetnicima isplaćivala znatno manja naknada.

Iz naprijed navedenih članaka, a posebno prema zakonom propisanoj odvjetničkoj tarifi, jasno se vidi da je ovo pitanje vrlo jasno propisano zakonskim propisima, te da je postupanje Ugovornog tijela protuzakonito.

Shodno navedenom, jasno je, da je Ugovorno tijelo bez obrazloženja i pravnog osnova odbilo Žalitelju naknaditi ostatak troškova postupka u iznosu od 772,20 KM.

Ugovorno tijelo i na dosuđeni iznos troškova Žalitelju nije obračunalo PDV, ili jeste, a da to Žalitelju ne može biti poznato iz ovakvog Zaključka, iako je pravno zastupanje nesporno pruženo u BiH i iako je punomoćnik u postupku, prilikom izjavljivanja žalbe, dostavio Ugovornom tijelu i Uvjerjenje UIO BiH da je ovaj odvjetnik obveznik PDV-a.

Imajući u vidu sve gore navedeno, Žalitelj predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH usvoji žalbu u cijelosti kao osnovanu, te obaveže Ugovorno tijelo da mu naknadi troškove žalbenog postupka, koji se sastoje od preostalog iznosa troškova za sastav žalbe od 25.12.2019. godine od strane kvalificiranog punomoćnika u iznosu od 772,20 KM, kao i troškova za sastav ove žalbe od 15.01.2020. godine, prema priloženim troškovnicima, kao i druge eventualne troškove taksa koji su nastali ili nastanu u daljem toku postupka.

Troškovnik:

Za sastav žalbe iznos od ..720,00 KM

shodno Tar. br. 2. stavak 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05, sa kasnijim izmjenama i dopunama) imajući u vidu procijenjenu vrijednost javne nabave koja iznosi 10.300,00 KM.

Paušalna nagrada u iznosu od 180,00 KM shodno Tar. br. 12. Tarife (naknada se odnosi na prikupljanje informacija, pregledanje spisa, predaju žalbe ugovornom tijelu i sl. radnje).

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je dana 23.12.2019. godine, objavilo tender „Nabava informatičke opreme“ te pozvala zainteresirane ponuditelje pozivom za preuzimanje tenderske dokumentacije broj 382-12/19, Obavještenje o nabavi 5594-7-1-8-3-7/19. Tendersku dokumentaciju preuzelo je 25 kompanija.

Ugovorno tijelo je zaprimilo žalbu na tendersku dokumentaciju poduzeća, potencijalnog ponuditelja „D&D montaža“ d.o.o. Brčko broj, ND 1319 od 25.12.2019. godine dostavljenu putem punomoćnika, odvjetnika Dražena Nikolića, iz Bijeljine. Žalba se izjavljuje u pravcu tehničke specifikacije grafičkog tableta, pozivajući se na članak 54. stavak 9. Zakona o javnim nabavama. Istom žalbom tražena je ispravka tenderske dokumentacije, sukladno članku 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama, a također, Žalitelj zahtijeva naknadu troškova postupka, i to:

Za sastav žalbe - iznos od 720,00 KM (shodno Tar.br. stav 3.Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05, sa kasnijim izmjenama i dopunama) imajući u vidu procijenjenu vrijednost javne nabave u iznosu od 10.300,00 KM,

Paušalna nagrada u iznosu od 180,00 KM (shodno Tar. br. 12. Tarife (naknada se odnosi na prikupljanje informacija, pregledanje spisa, predaju žalbe ugovornom tijelu i sl.)

PDV 17% u iznosu od 153,00 KM

UKUPNO 1.053,00 KM.

Zaprimivši žalbu, Ugovorno tijelo postupka sukladno članku 100. Zakona o javnim nabavama odnosno utvrđuje blagovremenost, dopuštenost i je li žalba izjavljena od ovlaštene osobe. Ustanovivši da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, Ugovorno tijelo donosi Odluku o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine.

Ugovorno tijelo napominje da je zaprimilo je žalbu Žalitelja na dan 07.01.2020. godine, u kom periodu nije bilo moguće dopuniti tendersku dokumentaciju, niti poduzeti bilo kakvu drugu radnju osim donijeti Odluku i poništenju postupka.

Ovom Odlukom, poništen je postupak javne nabave o čemu je obaviješten Žalitelj, ponuditelj i zainteresirane strane. Odlukom je također odlučeno o troškovima postupka koji su odobreni u iznosu od 280,80 KM sa PDV-om. U obrazloženju je navedeno da je priznanje troškova postupka sukladno Presudi Suda BiH Sl 3 U 023459 16 U od 16.03.2018. godine.

Na ovu Odluku, punomoćnik poduzeća „D&D montaža“ d.o.o. Brčko, odvjetnik Dražen Nikolić, ulaže žalbu u dijelu troškova koji su odbijeni Žalitelju (772,20 KM) te ističe zahtjev na naknadu troškova za sastav nove žalbe u iznosu od 1.053,00 KM sa PDV-om. Žalitelj ističe da je pokrenuo postupak u cilju dokazivanja nezakonitosti tenderske dokumentacije Ugovornog tijela te da je Žalitelj žalbu podnio putem punomoćnika odvjetnika, a Ugovorno tijelo je žalbu ocijenilo djelomično osnovanom.

Također, Žalitelj navodi „U obrazloženju odluke Ugovorno tijelo navodi da je prilikom odlučivanja po žalbi Žalitelja, pristupilo i odlučivanju o troškovima postupka, te odlučilo da Žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadama za rad odvjetnika („Službene novine Federacije BiH“ broj 22/14 sa kasnijim izmjenama i dopunama“).

Stav Ugovornog tijela, a što je vidljivo iz Obrazloženja Odluke, jeste da iznos odobrenih troškova postupka proizlazi i iz Presude Suda Bosne i Hercegovine broj Sl 3 U 023459 16 Uvp od 16.03.2018. godine, Zakona o upravnom postupku (Sl. novine Federacije BiH broj 2/98) te na osnovu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Sl. glasnik Republike Srpske broj 68/05., suprotno navodu Žalitelja da je naknada određena paušalno i bez ikakvog obrazloženja. Također, Žalitelj navodi da „Ugovorno tijelo i na dosuđeni iznos troškova nije obračunalo PDV, ili jeste, ali da to Žalitelju ne može biti poznato iz ovakvog Zaključka, iako je pravno zastupanje nesporno pruženo u BiH i iako je punomoćnik u postupku, prilikom izjavljivanja žalbe, dostavio Ugovornom tijelu i Uvjerjenje UIO BiH da je ovaj odvjetnik obveznik PDV-a“.

U obrazloženju odluke Ugovornog tijela nesumnjivo se može zaključiti da se radi o odobravanju troškova u iznosu od 240,00 KM, izvedene na temelju točno navedenih propisa i Presude Suda BiH, dok je ukupno dosuđeni iznos, iznos od 280,80 KM koji je iznos sa PDV-om.

Žalitelj navodi da i to da „Ugovorno tijelo ne čini spornim da je shodno članku 105. Zakona o upravnom postupku BiH kao stranka koja je izazvala postupak, a na čiju štetu je postupak

okončan, dužan protivnoj stranci nadoknaditi troškove postupka koji su istoj nastali sudjelovanjem u postupku". Ugovorno tijelo Odlukom o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave broj 02-01/20 od 07.01.2020. godine, usvaja žalbu Žalitelja i poništava predmetni proces javne nabave čime sprječava nastanak eventualne štete stranke u postupku, čime je otklonjena šteta potencijalnom ponuditelju, poduzeću „D&D montaža" d.o.o. Brčko.

Žalitelj navodi „Činjenica je da je odredbama Zakona o javnim nabavama, u barem 10. članaka izričito propisano da je postupak javne nabave procjenjive vrijednosti, te se shodno tome troškovi zastupanja punomoćnika stranke određuju u odnosu na vrijednost javne nabave". U vezi sa navedenim, Ugovorno tijelo smatra da se ovdje radi o parcijalnoj primjeni odredbi Zakona o javnim nabavama i to u kontekstu procjenjivosti predmeta, obzirom da Zakon o javnim nabavama ne propisuje, je li žalbeni postupak u predmetima javne nabave procjenjiv ili neprocjenjiv predmet. Primjena Tarife i nagradama i naknadama troškova za rad odvjetnika u oblasti pravne zaštite u postupcima javnih nabava koji u velikom broju slučajeva imaju visoke vrijednosti, može biti neprimjereno i neopravdano posebno ako se u postupku ocjenjuje pitanje tenderske dokumentacije gdje se može razmatrati i potreba i opravdanost pravnog zastupanja.

Shodno navedenom, smatra da je žalba Žalitelja, izjavljena putem punomoćnika, odvjetnika Dražena Nikolića, iz Bijeljine, blagovremena, izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana i predlaže da Ured za razmatranje žalbi, u što kraćem roku, donese odluku o odbacivanju žalbe, uvažavajući činjenicu da je predmetna javna nabava implementirana kroz projekt projekta „Improving competitiveness of service users through creation of innovative and sustainable specialist trainings" koga financira projekt MEG koga implementira UNDP a financira Vlada Švicarske.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-196-4/20 od 27.01.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja utemeljeni, te da se žalba usvaja.

U vezi s navodom Žalitelja kojim osporava Odluku o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave broj: 02-01/20 od 07.01.2020. godine u dijelu u kojem je odlučeno o zahtjevu za naknadu troškova za sastav žalbe od 25.12.2019. godine, ovo tijelo je uvidom u pobijanu odluku utvrdilo da je Ugovorno tijelo člankom 1. dispozitiva pobijane odluke djelomično usvojilo žalbu Žalitelja, zastupanog po punomoćniku Draženu Nikoliću, odvjetniku iz Bijeljine izjavljenu na tendersku dokumentaciju predmetnog postupka javne nabave, da je člankom 2. dispozitiva odluke Ugovorno tijelo poništilo predmetni postupak, te da je člankom 4. dispozitiva odluke usvojilo zahtjev Žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava žalbe

izjavljene po punomoćniku/odvjetniku Draženu Nikoliću, od 25.12.2019. godine u iznosu od 280,80 KM. U obrazloženju pobijane odluke Ugovorno tijelo je navelo da je o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka odlučilo primjenom članka 18. stavak (2) i članka 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Sl. novine FBiH broj 22/14 i 24/04). Žalitelj nezadovoljan navedenim navodi da je iskoristio zakonsku mogućnost korištenja stručne pravne pomoći od odvjetnika koji je u skladu sa važećim zakonskim odredbama BiH ovlašten da je pruža, te da mu pripada potraživanje troškova pravnog zastupanja u visini određenoj važećom advokatskom tarifom prema sjedištu u BiH.

S tim u vezi, ovo tijelo je uvidom u žalbu Žalitelja od 25.12.2019. godine izjavljenu po punomoćniku/odvjetniku Draženu Nikoliću na Tendersku dokumentaciju predmetnog postupka nabave, utvrdilo da je Žalitelj postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Službeni glasnik Republike Srpske“, broj: 68/05), u ukupnom iznosu od 1.053,00 KM.

U vezi s utvrđenim, ovo tijelo ističe da je Zakonom o upravnom postupku, koji se u skladu sa člankom 117. Zakona o javnim nabavama, supsidijarno primjenjuje u postupcima javnih nabava, i to člankom 199. stavak (1) propisano da **se dispozitivom rješava o predmetu postupka u cijelosti i o svim zahtjevima stranaka** o kojima u toku postupka nije posebno riješeno. U stavku (3) istog članka Zakona o upravnom postupku propisano je da se dispozitivom može riješiti i o troškovima postupka, ako ih je bilo, određujući njihov iznos, tko ih je dužan platiti, kome i u kom roku. Ako se u dispozitivu ne rješava o troškovima, navest će se da će se o njima donijeti poseban zaključak.

Također, člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku propisano je da kad u postupku sudjeluju dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, **stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.** U istom članku stavak (3) propisano je da se troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano.

Imajući u vidu da je Ugovorno tijelo usvojilo žalbu Žalitelja od 25.12.2019. godine, ali da je prilikom odlučivanja o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po punomoćniku/odvjetniku primijenilo Tarifu o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u Federaciji BiH („Sl. novine FBiH broj 22/14 i 24/04), a da je Žalitelj žalbom postavio zahtjev za naknadu troškova prema Tarifi o nagradama i naknadi za rad advokata u RS, ovo tijelo konstatira da Ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa člankom 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, budući da nije nadoknadilo protivnoj stranci opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku, odnosno da je prilikom dodjele opravdanih troškova, a imajući u vidu da je žalbu Žalitelja usvojilo, primijenilo pogrešnu tarifu, zbog čega ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu od 15.01.2020. godine.

Ovo tijelo također ističe da je Žalitelj imao pravo zatražiti stručnu pomoć za sastav žalbe od 25.12.2019. godine od subjekta koji je u skladu s važećim propisima ovlašten je pružati kao i zahtijevati da mu ti troškovi budu nadoknađeni, a stranka koja je izazvala postupak dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.

Nadalje, troškovi zastupanja propisani su Tarifom o nagradama i naknadi za rad advokata u RS, te Žalitelju pripada pravo na naknadu troškova po žalbi od 25.12.2019. godine primjenom **tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika RS** („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05).

Na osnovu svega navedenog ovo tijelo je utvrdilo osnovanost žalbenih navoda Žalitelja, zbog čega se predmetna žalba usvaja, poništava članak 4. pobijane Odluke o usvajanju žalbe i poništenju postupka javne nabave broj: 02-01/20 od 07.01.2020. godine, te se predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će odlučiti o troškovima postupka koji se sastoje od troškova za sastav žalbe od 25.12.2019. godine, izjavljene po odvjetniku, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja, u skladu s člankom 199. Zakona o upravnom postupku i stavovima ovog tijela iznesenim u ovom Rješenju.

Žalitelj predmetnom žalbom od 15.01.2020. godine zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po imenovanom punomoćniku/odvjetniku u iznosu od 1.053,00 KM. S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu, sukladno članku 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvaja se i zahtjev Žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe od 15.01.2020. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, **što ukupno iznosi 658,12 KM**, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev odbija kao neosnovan.

Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

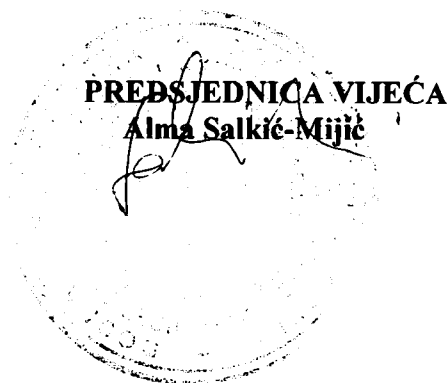
Povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim

nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, te članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- D&D montaža d.o.o. Brčko
zastupan po odvjetniku Draženu Nikoliću
- Razvojna agencija Žepče
- *evidencija*
- *a/a*
-